



## EXAMEN D'ENTRÉE AU CENTRE REGIONAL DE FORMATION PROFESSIONNELLE DES AVOCATS

Session 2014

**A l'aide des documents suivants, rédigez une note de synthèse de 4 à 5 pages sur le sujet : le droit, le juge et la vérité**

**DOCUMENT N°1** : E. Vergès, préface de « Essai sur la preuve dans son environnement culturel », PUAM 2013

**DOCUMENT N°2** : J. F. Césaro, « Vérité et renouement », rapport annuel de la Cour de cassation 2012

**DOCUMENT N°3** : Crim., 31 octobre 2006, n°06-81809

**DOCUMENT N°4** T. Le Bars, « La théorie du fait constant », JCP G. 1999, I, 178. (extraits)

**DOCUMENT N°5** : T. Fossier, F. Lévêque, Le « presque vrai » et le « pas tout à fait faux » : probabilités et décision juridictionnelle, JCP G. 2012, 427. (extraits)

**DOCUMENT N°6** : M. Gros, « La démonstration, la preuve et la présomption en matière juridictionnelle », PA 2003.

**DOCUMENT N°7** : X. Lagarde, « D'une vérité à l'autre, Brèves réflexions sur les différentes cultures de la preuve », Gaz. Pal. 21-22 juin 2010 p. 6

**DOCUMENT N°8** : Cass. 1<sup>re</sup> civ., 13 avril 1999.

**DOCUMENT N°9** : Tribunal de grande instance Sainte, 2 juillet 1991

**DOCUMENT N°10** : Cass. 1<sup>re</sup> civ., 6 mai 1999

**DOCUMENT N°11** : Cass. 1<sup>re</sup> civ., 30 mars 1999

**DOCUMENT N°12** : Civ. 1<sup>re</sup>, 2 novembre 2005, Bull. civ. I. 199

**DOCUMENT N°13** : Com., 30 juin 1998, n°96-15825

**DOCUMENT N°14** : Civ. 1<sup>re</sup>, 2 novembre 2005, Bull. civ. I. 198

**DOCUMENT N°15** : Civ. 1<sup>re</sup>, 28 mars 2000

**DOCUMENT N°16** : Civ. 2, 6 mars 2014, n°13-14295

**DOCUMENT N°17** : Crim., 18 juin 2003, jurisdata n°2003-020116

**DOCUMENT N°18** : Cass. com. 25 février 2003, Juris-Data n°2013-017925

**DOCUMENT N°19** : E. Jeuland, « Preuve judiciaire et culture française », Travaux de l'association Henri Capitant tome LVIII, 2008. (extraits)

**DOCUMENT N°20** : X. Lagarde, Le Monde, 27&28 février 2005

**DOCUMENT N°21** : J. B. Kerisel, Le Monde, 27&28 février 2005

**DOCUMENT N°22** : S. Amrani-Mekki, « Expertise et contradictoire, vers une cohérence procédurale ? » JCP G. 2012, 1200. (extraits)

**DOCUMENT N°23** : Ch. Perelman, « La preuve en droit », Bruylant 1981 (extraits)

**DOCUMENT N°24** : Miranda v. Arizona, CS Etats-Unis d'Amérique, 13 juin 1966 (extrait).